



Poder Judicial de la Nación
CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 2

Expte. N°: 48971/2016

Autos: “CADENAS FLORENCIO ALDO c/ CAJA DE RETIROS JUBILAC.Y PENS.DE
LA POLICIA FEDERAL s/PERSONAL MILITAR Y CIVIL DE LAS FFAA Y DE SEG”

Sentencia Interlocutoria

Ciudad Autónoma de Buenos Aires,

VISTO Y CONSIDERANDO:

Llegan las actuaciones a sentencia, con motivo del recurso de apelación interpuesto por la representación letrada de la parte actora, contra la resolución de fecha 24 de febrero de 2023 que dejó sin efecto el decisorio del 10/02/22 y de acuerdo a la fecha de aprobación de la cuantificación de honorarios mediante Sentencia Interlocutoria de esta Sala del 24/10/22, ordenó que los montos adeudados sean puestos al pago en el ejercicio correspondiente a la previsión 2024, el que no se encuentra vencido.

Se agravia de lo allí dispuesto; manifiesta que los honorarios fueron determinados en un porcentaje del monto de la condena, motivo por el cual la demandada al momento de presupuestar el capital y los intereses, también pudo presupuestar los honorarios, por ser un porcentaje de aquellos. En tal sentido, el presupuesto se efectúa por “capital, intereses y costas” y los honorarios, integran las costas del proceso. Ninguna relevancia tiene la fecha en la cual se aprobó la cuantificación de honorarios el 24/10/2022, ya que con ese criterio al capital de condena aprobado el 16/12/2021 le correspondería el presupuesto 2023, y eso no fue así, en tanto fue abonado en el mes de marzo del año 2022. Invoca la aplicación de antecedentes del Máximo Tribunal en autos “Curti, Gustavo Alberto” y “Martínez, Gabriel Rubén”.

Entrando al análisis de la cuestión, conforme constancias de autos, la titular a cargo del Juzgado de grado, en la Sentencia Definitiva de fecha 20 de abril de 2018 expresamente resolvió –en lo que aquí interesa–: “Regular los honorarios correspondientes a la dirección letrada de la parte actora en el 12% del monto total que perciba el actor como consecuencia de la presente sentencia, de conformidad con los trabajos realizados y disposiciones legales aplicables (arts. 1, 3, 6, 7, 8, 9 y concordantes de la ley 21.839 modificada por ley 24.432), con más el IVA en caso de corresponder.”. Elevadas las actuaciones a esta Sala, se dicta Sentencia Definitiva el 15 de octubre de 2019 fijándose los honorarios de la representación letrada de la parte actora por las tareas desarrolladas en la Alzada en el 30 % de la cantidad que le corresponda por su actuación en primera instancia.

Encontrándose firme y consentido lo resuelto, el titular en fecha 5 de marzo de 2021, solicita se intime a la demandada para que practique la correspondiente liquidación.

Luego de varias intimaciones, se presenta la demandada en fecha 6 de diciembre de 2021, acompaña liquidación y denuncia previsión presupuestaria. Allí expresamente





Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 2

manifestó : "...conforme a la fecha en la que la sentencia de autos ha quedado firme y pasada en autoridad de cosa juzgada el crédito retroactivo que se desprende de la misma ha sido incluido en el ejercicio presupuestario correspondiente al año 2022, el cual, conforme a lo establecido en los artículos 168, 169 y 170 del Decreto 740/14 que ordena a la ley Complementaria Permanente del Presupuesto N° 11.672 y el artículo 22 de la ley 23.982 resulta a la fecha inejecutable y será oportunamente cancelado antes del 31/12/2022 respetando el correspondiente orden de prelación de dicho ejercicio. Por lo demás, respecto de la liquidación practicada por el Departamento Liquidación de Sentencias Judiciales de mi mandante que con este libelo se acompaña, cabe destacar que la misma resulta ser meramente ilustrativa y que la misma será oportunamente actualizada con más los intereses correspondientes hasta el momento del efectivo pago... PRACTICA LIQUIDACION DE HONORARIOS.- Asimismo, por la presente vengo a cuantificar los honorarios correspondientes a la representación letrada de la parte actora adjuntado el informe respectivo de la oficina técnica de mi mandante... dejándose constancia que la misma ha sido practicada sobre sumas brutas, es decir sobre capital del monto de condena, el que será actualizado al momento de su efectivo pago: Actor/es CADENAS FLORENCIO ALDO: \$ 655.580,44.- Base de Cálculo: \$ 655.580,44.- Honorarios de Primera Instancia (12%): \$ 78.669,65.- Honorarios de Segunda Instancia (30%): \$ 23.600,89.- Total de capital de honorarios para abonar: \$ 102.270,54.-".

Es así que la magistrada actuante, el 16 de diciembre de 2021, teniendo presente la conformidad prestada por el actor (en cuanto a la cuestión de fondo, no así en referencia a la cuantificación de honorarios) aprueba en cuanto hubiere lugar por derecho la liquidación practicada por la Caja de Retiros, Jubilaciones y Pensiones de la Policía Federal en fecha 6-12-2021; que ya fuera debidamente percibida por el titular en marzo de 2022.

Impugnada la cuantificación de honorarios practicada por la demandada, el 11 de abril de 2022 se resuelve aprobar en cuanto hubiere lugar por derecho la liquidación de honorarios practicada oportunamente en autos por la dirección letrada de la parte actora por la suma de \$ 295.227,89, correspondiendo el pago dentro de la previsión presupuestaria correspondiente. Ello ha sido apelado por la contraria y el 24 de octubre de 2022 este Tribunal confirmó lo decidido por la "a quo". En virtud de ello, en primera instancia se toma en cuenta esta última fecha (24/10/22) ordenando que los emolumentos adeudados sean puestos al pago en el ejercicio correspondiente a la previsión 2024.

Ahora bien, la cuestión a resolver es determinar a partir de qué momento la demandada se encontraba en condiciones de presupuestar los honorarios profesionales aquí en trato.

Conforme lo relatado, las pautas necesarias para su cálculo, estaban determinadas en los decisorios definitivos de fecha 20 de abril de 2018 y 15 de octubre de 2019,





Poder Judicial de la Nación
CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 2

estableciéndose allí el porcentaje pertinente sobre el total que perciba el actor como consecuencia de la sentencia.

En consecuencia, la demandada al acompañar la liquidación correspondiente al capital de condena con sus intereses, realizando previsión presupuestaria para atender a ese crédito en el año 2022, también debió incluir el monto correspondiente a la deuda de honorarios a la cual estaba obligada con la determinación de la base regulatoria dispuesta en el reconocimiento judicial firme (En este sentido, se ha expedido la Sala III de la Cámara Civil y Comercial Federal en autos “Morilla Alfredo M. c. Estado Nacional Fuerza Aérea Argentina s. daños y perjuicios” Sentencia de fecha 7 de abril de 2015).

A mayor abundamiento, la Corte Suprema de Justicia de la Nación el 3-12-2020, en los autos “Martínez, Gabriel Rubén c/ Estado Nacional-Ministerio del Interior-Policía Federal Argentina s/ Daños y perjuicio” -en lo atinente a lo aquí discutido-, señaló en el considerando 8° que para la cancelación de los reconocimientos judiciales firmes sujetos al procedimiento del art. 170 de la ley 11.672, el Estado Nacional deberá adoptar las medidas necesarias para que la previsión presupuestaria sea comprensiva del capital de condena y de los intereses devengados hasta su efectivo pago. De otro modo, además de los perjuicios señalados, la sujeción de los accesorios a sucesivas previsiones presupuestarias, frustraría los fines propios del régimen establecido por dicha norma pues atentaría contra la racional administración de los fondos públicos y los derechos patrimoniales de los particulares.

Por las razones expuestas, y teniendo en cuenta el carácter alimentario del que gozan los honorarios profesionales, consideramos que los mismos debieron ser presupuestados al momento en que la Caja de Retiros, Jubilaciones y Pensiones de la Policía Federal practicó la previsión de las sumas adeudadas al titular de autos, esto es al año 2022.

Por lo expuesto, el Tribunal **RESUELVE:** Revocar la resolución de fecha 24 de febrero de 2023 y devolver las actuaciones al juzgado de origen a los fines pertinentes. Costas de Alzada por su orden por no haber mediado contradictorio.

Regístrese, protocolícese, notifíquese y oportunamente devuélvase.

KPB

