



Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 2

CAUSA N°21768/2006

Sentencia Interlocutoria

AUTOS: Incidente N° 9 - ACTOR: BARBIERI MARTHA BEATRIZ DEMANDADO: ANSES s/INCIDENTE

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a los, , reunida la Sala Segunda de la Excelentísima Cámara Federal de la Seguridad Social para dictar sentencia en estos autos, se procede a votar en el siguiente orden:

EL DOCTOR JUAN A. FANTINI ALBARENQUE DIJO:

Llegan las presentes actuaciones a conocimiento de esta Sala en virtud del recurso de apelación en subsidio que interpusiera el Dr. Gastón Salmain -ex representación letrada de la parte actora- contra la resolución que fuera dictada en la instancia de grado en fecha 28 de octubre de 2022.

Cuestiona el decisorio habido por cuanto sostiene que la base tomada para la cuantificación de sus honorarios por las tareas realizadas durante la etapa de conocimiento es incorrecta en tanto no se condice con el monto total liquidado a quien fuere su poderdante. A tal efecto, incorpora a la presente incidencia copia digitalizada de las cuatro liquidaciones que fueran aprobadas en la causa. En otro orden, recurre el porcentaje que le fuera regulado por entender que resulta insuficiente en virtud de la labor y tareas profesionales que desarrollara.

Ahora bien, en primer término, cabe destacar que en torno al tema planteado, nuestro Máximo Tribunal ya se ha expedido en la causa: [“Establecimientos Las Marías SACIFA c/ Misiones, Provincia de s/ Acción Declarativa”](#), sentencia del 4 de septiembre de 2018. Luego dicho criterio fue igualmente sostenido por el Tribunal cimero en los fallos: “Propato Oscar Alberto c/ANSeS s/Reajustes Varios”, Expediente 48811/2019, sentencia del 1 de octubre de 2020, y “Marchetti, Flavia Lorena c/ EN - M Seguridad - PFA s/ Personal Militar y Civil de las FFAA y de Seg” Expte. CAF 71810/2014, sentencia del 27 de mayo de 2021, entre otros.

En el primero de los precedentes citados “ut- supra”, la Corte Suprema sostuvo que en el caso de los trabajos profesionales el derecho se constituye en la oportunidad en que se los realiza, más allá de la época en que se practique la regulación que, en el caso a estudio, fuera diferida para el momento de aprobarse la liquidación definitiva (ver sentencia definitiva de fecha 12 de octubre de 2007).

Lo señalado precedentemente lo expuse en autos [“O.S. Pers. Edif. de Renta y Horizontal de la R.A. C/ Anchorena 976 Consorcio de Propietarios S/Ejecucion Ley 23660”](#) sentencia del 18 de octubre de 2023 al que remito en honor a la brevedad. En el caso de marras las diferencias interpretativas allí expuestas en torno al precedente “Establecimientos Las Marías SACIFA c/ Misiones, Provincia de s/ Acción Declarativa” no tienen incidencia alguna toda vez que por la fecha en que se realizaron los trabajos profesionales o



considerando que la primera etapa de conocimiento se encuentra totalmente fenecida, acabada y precluida resulta indiscutible que la ley arancelaria que debe aplicarse es la 21839.

Ello así, de las constancias que obran en la causa, se verifica que se han aprobado cuatro liquidaciones en favor del accionante cuya cuantía asciende a la suma de \$ 4.959.431,59 (pesos cuatro millones novecientos cincuenta y nueve mil cuatrocientos treinta y un pesos con cincuenta y nueve centavos).

La resolución que aquí se apela estableció los honorarios correspondientes a la entonces representación letrada de la parte actora en el 12% del monto total percibido por la accionante. Lo aquí resuelto, si bien no se fundamentó en norma alguna, por la fecha de los trabajos realizados y conforme el fallo de Corte antes citado, queda claro que se procedió a regular los honorarios a la luz de las disposiciones de la ley 21.839, lo cual *a priori* debe ser convalidado.

En consecuencia, teniendo en cuenta el porcentaje allí consignado, cabe concluir que los emolumentos correspondientes al Dr. Gastón Salmain deberían haber ascendido a la suma de \$ 595.131,72 (pesos quinientos noventa y cinco mil ciento treinta y uno con setenta y dos centavos).

En relación al segundo agravio articulado, en atención al monto del proceso, el mérito, resultado obtenido e importancia de las tareas realizadas en la etapa de conocimiento, corresponde elevar los honorarios de la ex representación letrada de la parte actora al 20% de las liquidaciones aprobadas en autos, o sea \$ 991.886 (pesos novecientos noventa y un mil ochocientos ochenta y seis), ello de conformidad con los arts. 6, 7, 8, y 40 de la ley 21.839 modificado por la ley 24.432. Al monto regulado deberá adicionarse el IVA en caso de corresponder (cfr. Compañía General de Combustible SA s/Recurso de Apelación” sent. del 16/06/93; Fallos: 316:1533).

Por lo expuesto, voto: 1) Revocar la resolución apelada en cuanto ha sido materia de recurso del Dr. Gastón Salmain y, en consecuencia, corresponde establecer sus honorarios por la actuación realizada en la etapa de conocimiento en la suma de \$ 991.886 (pesos novecientos noventa y un mil ochocientos ochenta y seis), ello de conformidad con los arts. 6,7,8, y 40 de la ley 21.839 modificado por la ley 24.432, 2) Costas de Alzada en el orden causado de acuerdo a la forma en que se resuelve y 3) Devuélvanse las presentes actuaciones al Juzgado de origen a sus efectos.

LA DOCTORA NORA CARMEN DORADO DIJO:

Adhiero a la solución que propicia el Dr. Juan A. Fantini Albarenque.

A mérito de lo que resulta del precedente acuerdo, el Tribunal **RESUELVE:** 1) Revocar la resolución apelada en cuanto ha sido materia de recurso del Dr. Gastón Salmain y, en consecuencia, corresponde establecer sus honorarios por la actuación realizada en la etapa





Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 2

de conocimiento en la suma de \$ 991.886 (pesos novecientos noventa y un mil ochocientos ochenta y seis), ello de conformidad con los arts. 6,7,8, y 40 de la ley 21.839 modificado por la ley 24.432, 2) Costas de Alzada en el orden causado de acuerdo a la forma en que se resuelve y 3) Devuélvanse las presentes actuaciones al Juzgado de origen a sus efectos.

Regístrese, publíquese, notifíquese y oportunamente devuélvase.

El Dr. Walter F. Carnota no vota por encontrarse en uso de licencia.

NORA CARMEN DORADO
Juez de Cámara

JUAN FANTINI ALBARENQUE
Juez de Cámara

ANTE MÍ:
MARINA M. D'ONOFRIO
Secretaria de Cámara

LEB



#37442358#381049226#20231106122013294